Załącznik do uchwały Nr XXXVII/345/2017 Rady Miejskiej w Barlinku z dnia 30 marca 2017 r.

**UZASADNIENIE**

Zgodnie z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, 868, 1579, 996 i 2138) rozpatrzenie skargi dotyczącej zadań lub działalności burmistrza i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych należy   
do rady gminy.

Dnia 08 marca 2017 r. do Rady Miejskiej w Barlinku wpłynęła skarga Tadeusza Pigoń zawierająca zarzuty dotyczące działalności Ośrodka Pomocy Społecznej w Barlinku m.in. w zakresie nie objęcia usługami opiekuńczymi, niszczenia zaświadczeń lekarskich, nie przyznawania zasiłków oraz paczek żywnościowych.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Barlinku wystąpił do Burmistrza Barlinka   
o złożenie wyjaśnień w tej sprawie.

Z wyjaśnień Pani Zastępcy Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Barlinka wynika,   
że:

1. z uwagi na stan zdrowia skarżącego, pracownik socjalny podjął próbę objęcia go usługami opiekuńczymi, a także zorganizowania pomocy sąsiedzkiej celem polepszenia codziennego funkcjonowania,
2. skarżący nie zgodził się na świadczenie usług opiekuńczych z powodu odpłatności. Ponadto   
   we wsi, w której skarżący mieszka, również nie znaleziono żadnej chętnej osoby do świadczenia takiej pomoc dla ww.
3. w związku z tym, iż w mieszkaniu skarżącego panuje nieład i bałagan ustalono z kierownikiem usług opiekuńczych, że kilka wyznaczonych opiekunek środowiskowych z tut. OPS uda się   
   do lokalu skarżącego celem jego posprzątania. Po uzyskaniu zgody skarżącego ustalono,   
   że po zakupie środków czystości wyznaczone panie zostaną dowiezione do miejsca zamieszkania ww., jednakże w ostatniej chwili zrezygnował on z realizacji niniejszego przedsięwzięcia i nie wyraził na nie zgody.
4. w styczniu 2016 r. skarżącemu zaproponowano umieszczenie w Domu Pomocy Społecznej   
   dla osób przewlekle, somatycznie chorych, jednakże nie wyraził na to zgody,
5. znaczną część dochodu skarżący wydaje na leki, w związku z czym korzysta w sposób ciągły   
   z pomocy tut. OPS od lutego 2013 r. Pomimo tego, że dochód skarżącego przekracza kryterium określone ustawą o pomocy społecznej, udzielane jest wsparcie. Pomoc finansowa zależna jest od środków pieniężnych jakimi dysponuje tut. Ośrodek.
6. w związku z podwyższeniem kwoty kryterium dochodowego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa 2014-2020, skarżący od marca 2017 r. został zakwalifikowany   
   do otrzymywania pomocy żywnościowej z Polskiego Komitetu Pomocy Społecznej w Barlinku,
7. zarzuty dotyczące niszczenia zaświadczeń lekarskich w tut. OPS nie są zgodne z prawdą. Dokumenty dostarczane przez skarżącego są kserowane i przechowywane w teczce z aktami sprawy skarżącego. Oryginalne dokumenty przedstawiane pracownikowi socjalnemu   
   w środowisku domowym pozostają u skarżącego. Podobnie sytuacja wygląda ze składanymi podaniami w tut. OPS – żadne nie zostało zniszczone.
8. do odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Szczecinie zostały wysłane wszystkie dokumenty dołączone przez skarżącego, tj. kserokopia rachunku wkładu własnego, kserokopia faktury za wstawienie nadproży i wykucie muru oraz kserokopia faktury dot. kupna materiałów budowlanych. SKO utrzymało w mocy zaskarżoną decyzję. Ponadto Kolegium zaznaczyło, że organ I instancji wnikliwie i spójnie ocenił całokształt materiału dowodowego, nie naruszając przy ty, żadnych reguł.

Biorąc pod uwagę powyższe Rada Miejska stwierdza, iż zarzuty wobec Ośrodka Pomocy Społecznej w Barlinku *są bezzasadne.* W związku z tym *skargę Tadeusza Pigoń uznaje się   
za bezzasadną.*

**PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ**
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