

Zamawiający:
Gmina Barlinek
Ul. Niepodległości 20
74-320 Barlinek

Protestujący:
Grontmij Polska Sp. z o.o.
ul. Ziębicka 35
60-164 Poznań

Data:
Poznań, dn. 27.02.2009

Nr:
GP/JSZ/1030/09

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia na opracowanie dokumentacji niezbędnej do wystąpienia z Wnioskiem o dofinansowanie z Funduszu Spójności dla przedsięwzięcia o nazwie „*Uporządkowanie Gospodarki Wodno-Ściekowej na terenie Aglomeracji Barlinek i Mostkowo, gmina Barlinek*”

PROTEST

Jako Wykonawca, który złożył niepodlegającą odrzuceniu ofertę, w postępowaniu przetargowym prowadzonym przez Zamawiającego pod nazwą: Opracowanie dokumentacji niezbędnej do wystąpienia z Wnioskiem o dofinansowanie z Funduszu Spójności dla przedsięwzięcia o nazwie „*Uporządkowanie Gospodarki Wodno-Ściekowej na terenie Aglomeracji Barlinek i Mostkowo, gmina Barlinek*” (dalej powoływanym jako „postępowanie o udzielenie zamówienia”) – działając na podstawie przepisów art. 180 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. Nr 19 poz. 177 z późn. zm. dalej zwana jako „Pzp”) wnosimy niniejszy protest wobec:

- czynności podjętej przez Zamawiającego polegającej na wyborze najkorzystniejszej oferty złożonej przez Wykonawców - konsorcjum firm: PROKSEN Sp. z o.o., ul. Lubnicka 44, 87-100 Toruń, Agencja Inwestycji i Rozwoju Sp. z o.o., ul. Antczaka 40 lok.6, 87-100 Toruń.

- zaniechania przez Zamawiającego wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia Wykonawców - konsorcjum firm: PROKSEN Sp. z o.o., ul. Lubnicka 44, 87-100 Toruń, Agencja Inwestycji i Rozwoju Sp. z o.o., ul. Antczaka 40 lok.6, 87-100 Toruń,
- zaniechania przez Zamawiającego odrzucenia oferty Wykonawców - konsorcjum firm: PROKSEN Sp. z o.o., ul. Lubnicka 44, 87-100 Toruń, Agencja Inwestycji i Rozwoju Sp. z o.o., ul. Antczaka 40 lok.6, 87-100 Toruń,

Protestujący zarzucają Zamawiającemu naruszenie przepisów art. 7 ust 3, art. 24 ust. 1 pkt 10, art. 24 ust 2 pkt 20, w związku z art. 22 ust. 1 pkt. 2, art. 24 ust. 2 pkt. 3 , oraz art. 89 ust. 1 pkt 5 Pzp.

Protestujący wnosi o:

- unieważnienie czynności podjętej przez Zamawiającego polegającej na wyborze najkorzystniejszej oferty konsorcjum firm: PROKSEN Sp. z o.o., ul. Lubnicka 44, 87-100 Toruń, Agencja Inwestycji i Rozwoju Sp. z o.o., ul. Antczaka 40 lok.6, 87-100 Toruń, dokonanie ponownego badania i oceny ofert,
- wykluczenie z postępowania o udzielenie zamówienia Wykonawcy- konsorcjum firm: PROKSEN Sp. z o.o., ul. Lubnicka 44, 87-100 Toruń, Agencja Inwestycji i Rozwoju Sp. z o.o., ul. Antczaka 40 lok.6, 87-100 Toruń,
- odrzucenie oferty Wykonawcy- konsorcjum firm: PROKSEN Sp. z o.o., ul. Lubnicka 44, 87-100 Toruń, Agencja Inwestycji i Rozwoju Sp. z o.o., ul. Antczaka 40 lok.6, 87-100 Toruń,
- dokonanie wyboru oferty najkorzystniejszej.

UZASADNIENIE

Istotne elementy stanu faktycznego

W związku z ogłoszeniem przez Zamawiającego przetargu nieograniczonego na **Opracowanie dokumentacji niezbędnej do wystąpienia z Wnioskiem o dofinansowanie z Funduszu Spójności dla przedsięwzięcia o nazwie „Uporządkowanie Gospodarki Wodno-Ściekowej na terenie Aglomeracji Barlinek i Mostkowo, gmina Barlinek.”** Protestujący złożył ofertę zgodną z Pzp oraz spełniającą wszelkie wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Protestujący, w dniu 23.02.2009 roku został poinformowany o wyborze, jako najkorzystniejszej oferty konsorcjum firm: PROKSEN Sp. z o.o., ul. Lubnicka 44, 87-100 Toruń, Agencja Inwestycji i Rozwoju Sp. z o.o., ul. Antczaka 40 lok.6, 87-100 Toruń.

Zarzuty protestu

1)

Zamawiający w Części I (Instrukcja Dla Wykonawców) SIWZ pkt. 8.1.2) c) wymagał, aby Wykonawca wykazał się, iż „*posiada niezbędną wiedzę i doświadczenie tj. wykonał – co najmniej 1 SIWZ na usługę – wybór Inżyniera Kontraktu, dla przedsięwzięcia realizowanego zgodnie z procedurą FIDIC lub równoważną*”.

Na potwierdzenie tych wymagań konsorcjum firm: PROKSEN Sp. z o.o., oraz Agencja Inwestycji i Rozwoju Sp. z o.o. przedstawiło referencję Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty realizującej Projekt pn.: „Zintegrowana Gospodarka Wodno-Ściekowa w Dorzeczu Parsęty”, wydaną w dniu 17.11.2008r. Z treści referencji wynika jedynie, iż Wykonawca wykonał SIWZ na roboty budowlane dla zadań realizowanych w ramach ww. Projektu. W ofercie konsorcjum firm: PROKSEN Sp. z o.o., oraz Agencja Inwestycji i Rozwoju Sp. z o.o., w wykazie wykonanych usług widnieje zapis, iż Wykonawca ten sporządził SIWZ (22sztuki) - w tym dla Inżyniera Kontraktu zgodnie z procedurą FIDIC dla inwestycji Zintegrowana Gospodarka Wodno – Ściekowa w Dorzeczu Parsęty.

Protestujący w dniu 26.02.2009r. wystosował pismo do Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty z zapytaniem, kto w ramach inwestycji *Zintegrowana Gospodarka Wodno-Ściekowa w Dorzeczu Parsęty* opracowywał Specyfikację Istotnych Warunków Zamówienia na usługi Inżyniera Kontraktu.

Z otrzymanej w dniu 26.02.2009r. odpowiedzi (załącznik nr 1) wynika jednoznacznie, iż ani PROKSEN Sp. z o.o. ani Agencja Inwestycji i Rozwoju Sp. z o.o. nie sporządziły SIWZ na usługę – wybór Inżyniera Kontraktu w ramach inwestycji *Zintegrowana Gospodarka Wodno-Ściekowa w Dorzeczu Parsęty*.

Wobec powyższego Protestujący wnosi o wykluczenie Wykonawcy ze względu na złożenie nieprawdziwych informacji mających wpływ na wynik prowadzonego postępowania. Z powodu braku wymaganego doświadczenia oferta ta nie spełnia warunków udziału w postępowaniu.

2)

Zamawiający w Części I (Instrukcja Dla Wykonawców) SIWZ pkt. 8.1.2) c) wymagał, aby Wykonawca wykazał się, iż „*posiada niezbędną wiedzę i doświadczenie tj. wykonał - 1 Raport oddziaływania na środowisko dla inwestycji z zakresu gospodarki wodno-ściekowej obsługującej co najmniej 15 000 RLM, który był podstawą wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego lub decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu lub decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację inwestycji lub pozwolenia na budowę*”.

Na potwierdzenie tych wymagań Wykonawca przedstawił referencję wydaną przez Gminę Kartuzy z dnia 08.12.2008 oraz wyjaśnienie do wymienionej referencji z dnia 17.02.2009, wydaną przez Gminę Kartuzy. Z wymienionej referencji oraz wyjaśnienia do niej wynika, iż Wykonawca sporządził „...Raport o oddziaływaniu na środowisko inwestycji 'Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej na terenie gminy Kartuzy' realizowanej w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko...” oraz „... RLM aglomeracji zgodnie z rozporządzeniem ustanawiającym aglomerację na terenie w/w inwestycji wynosi 25.500...”.

Referencja nie dowodzi spełnienia warunku SIWZ tj. wykonania „co najmniej 1 Raportu oddziaływania na środowisko dla inwestycji z zakresu gospodarki wodno – ściekowej, obsługującej co najmniej 15 000 RLM , który był podstawą wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego lub decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu lub decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację inwestycji lub pozwolenia na budowę”.

Przedstawiony raport jest opracowaniem opisowym, stanowiącym standardowy załącznik do dokumentacji aplikacyjnej składanej w ramach procedur konkursowych Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko, Oś priorytetowa I gospodarka wodno – ściekowa, i opisuje wpływ planowanych do wdrożenia w ramach Projektu inwestycji na środowisko oraz analizuje prawidłowość wydanych w ramach przygotowań Projektu decyzji i uzgodnień administracyjnych. Ww. dokument nie jest tym samym Raportem oddziaływania na środowisko, który stanowił podstawę prowadzonego postępowania administracyjnego, zakończonego wydaniem decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego lub decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu lub decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację inwestycji lub pozwolenia na budowę.

Wobec powyższego Protestujący wnosi o wykluczenie Wykonawcy z postępowania na podstawie niespełnienia warunków udziału w postępowaniu ze względu na brak wymaganego przez Zamawiającego doświadczenia.

3)

Zamawiający w Części I (Instrukcja Dla Wykonawców) SIWZ pkt. 8.1.2) c) wymagał, aby Wykonawca wykazał się, iż „*posiada niezbędną wiedzę i doświadczenie tj. wykonał – co najmniej 1 wniosek o zatwierdzenie taryf oraz warunków rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków dla przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjnego*”.

Na potwierdzenie tych wymagań Wykonawca przedstawił referencję wydaną przez PWiK w Sierakowicach z dnia 2.02.2008r., z której to wynika iż przedmiotem usługi było: „...*przygotowanie wniosku o zatwierdzenie taryf oraz warunków rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków ...*”, „...*powyższe wyliczenia były częścią analiz wynikających z przygotowania Studium Wykonalności ...*”.

Referencja ta nie dowodzi spełnienia warunku SIWZ tj. wykonania co najmniej 1 wniosku o zatwierdzenie taryf oraz warunków rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenia w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków dla przedsiębiorstwa wodociągowo – kanalizacyjnego, a wręcz wskazuje, iż przedmiotowe opracowanie stanowiło jedynie część Studium Wykonalności, którego integralną częścią jest projekcja taryf z tytułu świadczonych usług z uwzględnieniem planowanych inwestycji w ramach projektu przewidzianego do współfinansowania z Funduszu Spójności w okresie analitycznym 25 lat.

Oznacza to, iż Wykonawca nie posiada wymaganego w SIWZ doświadczenia w kwestii przygotowania wniosku o zatwierdzenie taryf, którego metodyka sporządzania i wzór jest jasno określona Rozporządzeniem Ministra Budownictwa z dnia 28 czerwca 2006r. w sprawie określenia taryf, wzoru wniosku o zatwierdzenie taryf oraz warunków rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.

Wobec powyższego Protestujący wnosi o wykluczenie Wykonawcy z postępowania na podstawie niespełnienia warunków udziału w postępowaniu ze względu na brak wymaganego przez Zamawiającego doświadczenia.

Wnosimy o uwzględnienie protestu w całości.


Legitymacja Protestującego do złożenia protestu

Zgodnie z art. 179 ust. 1 w zw. z art. 180 ust. 1 i 3 Prawa zamówień publicznych Wykonawcy przysługuje legitymacja do złożenia protestu w przypadku, gdy jego interes prawny w uzyskaniu zamówienia doznał lub może doznać uszczerbku w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy. W przedmiotowej sprawie zaniechanie wykluczenia z postępowania Wykonawcy – konsorcjum firm: PROKSEN Sp. z o.o., ul. Lubnicka 44, 87-100 Toruń, Agencja Inwestycji i Rozwoju Sp. z o.o., ul. Antczaka 40 lok.6, 87-100 Toruń wbrew przepisom Pzp, co naruszyło interes prawny Protestujących, wyrażający się w pozbawieniu możliwości zgodnego z prawem udzielenia zamówienia oraz uzyskania wiążących się z tym korzyści, przy jednoczesnym poniesieniu kosztów wiążących się z przygotowaniem oferty. Uwzględnienie protestu winno doprowadzić do wyboru jako najkorzystniejszej oferty złożonej przez Protestującego.

Z poważaniem,

DYREKTOR FINANSOWY
Prokurent

Piotr Głogowski

 Grontmij Polska sp. z o.o.
ul. Ziębicka 35, 60-164 Poznań
tel. 061 8649300 fax 061 8649301
NIP 522-000-41-90 Regon 006744144

Załączniki:

- 1) Pismo. Związku Miast i Gmin Dorzeczca Parsęty z dnia 26.02.2009r
- 2) KRS Grontmij Sp. z o.o.

From:

To: 00618649301

26/02/2009 13:17

#065 P.001/001



ZWIĄZEK MIAST I GMIN DORZECZA PARSEŃY
 JEDNOSTKA REALIZUJĄCA PROJEKT
 „ZINTEGROWANA GOSPODARKA WODNO-ŚCIEKOWA
 W DORZECZU PARSEŃY” CCI 2005/PL/16/C/PE/015
 FUNDUSZ SPÓJNOŚCI



JRP/II/JG/0702/173/09

Karlino dnia 26.02.2009



Grontmij Polska Sp. z o.o.
 ul. Ziębicka 35
 61-164 Poznań

Odpowiadając na Państwa pismo z dnia 26.02.2009r., znak GP/PSZ/988/2009, uprzejmie informuję, że do realizacji Projektu inwestycyjnego współfinansowanego z Funduszu Spójności pn.: „Zintegrowana gospodarka wodno-ściekowa w dorzeczu Parsęty” były przekazane do JRP, Specyfikacje Istotnych Warunków Zamówienia na usługi Inżyniera Kontraktu odrębnie dla trzech Rejonów odpowiednio przez Beneficjentów Projektu, tj. Spółek: Białogard, Kołobrzeg i Szczecinek.

Wg naszych informacji SIWZ-y opracowywały następujące firmy:

1. SIWZ IK – Rejon I Białogard – „Janusz Rybka-Biuro Inwestorskie” Wrocław
2. SIWZ IK – Rejon II Kołobrzeg - „Jerzykowski i Wspólnicy” Kancelaria Prawna Szczecin
3. SIWZ IK – Rejon III Szczecinek – Biuro Nord Investments S.A. Gdańsk.

Z poważaniem

KŁĘPKOWNIK
 Zespół ds. Organizacyjnych
 Edwiga Gancarz

Otrzymują:

- ① Adresat
2. a/a

Za zgodność z oryginałem

DYREKTOR FINANSOWY
 Prokurent

Piotr Głogowski
 Piotr Głogowski

Jednostka Realizująca Projekt „Zintegrowana gospodarka wodno-ściekowa w dorzeczu Parsęty”

78-230 Karlino ul. Koszalińska 96A;

tel. (+ 48 94) 311 62 07, fax (+48 94) 311 64 59

http://www.fs.parscta.pl, e-mail: jrp@fs.parscta.pl

CODO PO/25.09/51/2008 Operator: CHUDZIAK EWA Strona 1 z 8

ODDZIAŁ CENTRALNEJ INFORMACJI
KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
ul. Grochowe Łąki 6
Poznań

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 25.09.2008 godz. 09:52:07

Numer KRS: **0000140225**

ODPIS AKTUALNY
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW

Opis rejestru	Województwo	22.11.2002
Ostatni wpis	Umowa	15
Opis rejestru	Opis rejestru	02.07.2008
Opis rejestru	Opis rejestru	PO.VIII NS-REJ.KRS/12710/08/201
Opis rejestru	Opis rejestru	SĄD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNANIU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

Dział 1

Opis rejestru	Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
Numer rejestrowy	REGON: 006744144, NIP: 5220004190
Opis rejestru	"GRONTMIJ POLSKA" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
Opis rejestru	RHB 24196 SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY SĄD GOSPODARCZY XVI WYDZIAŁ GOSPODARCZY
Opis rejestru	NIE
Opis rejestru	---

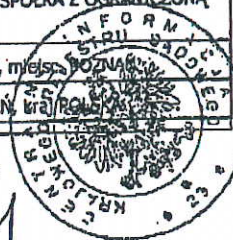
Opis rejestru	kraj POLSKA, woj. WIELKOPOLSKIE, powiat M. POZNAŃ, gmina M. POZNAŃ, miejsc. POZNAŃ
Opis rejestru	ul. ZIĘBICKA, nr 35, lok. ---, miejsc. POZNAŃ, kod 60-164, poczta POZNAŃ, kraj POLSKA

Opis rejestru	PRZEDSIĘBIORSTWO INŻYNIERYJNO-USŁUGOWE "TECH-SAN STOLICA" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ - ODDZIAŁ W POZNANIU
Opis rejestru	kraj POLSKA, woj. WIELKOPOLSKIE, powiat POZNAŃ, gmina GRUNWALD, miejsc. POZNAŃ
Opis rejestru	ul. ZIĘBICKA, nr 35, lok. ---, miejsc. POZNAŃ, kod 60-164, poczta POZNAŃ, kraj POLSKA

Za zgodność z oryginałem

DYREKTOR FINANSOWY
Prokurent

Piotr Głogowski



CODO

PO/25.09/51/2008

Operator: CHUDZIAK EWA

Strona 2 z 8

Rubryka - Umowa i jej umowa	
10.10.1990 R. AKT ZAŁOŻYCIELSKI, NOTARIUSZ JOLANTA BAREJ, PAŃSTWOWE BIURO NOTARIALNE W WARSZAWIE, REP. A-IV-15527/90	
23.09.2002 R., NOTARIUSZ MICHAŁ WALKOWSKI, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, REP. A NR 7225/2002, ZMIANA §§: 4 UST.1, 5 UST.1,6,7,8, 12 UST.1,13,14,15 ORAZ PRZYJĘTO TEKST JEDNOLITY UMOWY SPÓŁKI	
UCHWAŁY NADZWYKZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW SPÓŁKI, PRZYJĘTE W OBECNOŚCI NOTARIUSZA MIKOŁAJA BORKOWSKIEGO, PROWADZĄCEGO KANCELARIĘ NOTARIALNĄ W POZNANIU, PRZY UL. ŚW. MARCINA 71/3, ZAPROTOKOŁOWANE AKTEM NOTARIALNYM NR REP. A 1700/2004, Z DNIA 20 KWIETNIA 2004 R.	
ZMIENIONO: §2 UST. 1 UMOWY SPÓŁKI §5 UMOWY SPÓŁKI §8 UST. 1 UMOWY SPÓŁKI §12 UMOWY SPÓŁKI - DODANY UST. 6 §14 UMOWY SPÓŁKI - PO UST. 6 DODANY UST. 7	
18 PAŹDZIERNIKA 2004 ROKU, REP. A NR 4450/2004, KANCELARIA NOTARIALNA NOTARIUSZ MIKOŁAJ BORKOWSKI, UL. ŚWIĘTY MARCIN 71/3, 61-808 POZNAŃ. ZMIENIONO PARAGRAFY UMOWY SPÓŁKI: PAR. 1, PAR. 2, PAR. 5.	
8 SIERPNIA 2006 ROKU, REPERTORIUM A NR 4705/2006, KANCELARIA NOTARIALNA MIKOŁAJ BORKOWSKI W POZNANIU, UL. ŚW. MARCIN 71/3. W §4 UST. 1 DODANO PKT 26, 27.	
AKT NOTARIALNY SPORZĄDZONY PRZED NOTARIUSZEM WOJCIECHEM CENDROWSKIM Z DNIA 25 KWIETNIA 2008R., REP. A NR 9981/2008, W KANCELARII NOTARIALNEJ: WOJCIECH CENDROWSKI, JACEK KACZOROWSKI KANCELARIA NOTARIALNA SPÓŁKA CYWILNA POZNAŃ, UL.: MEYŃSKA 13/8. ZMIANA PAR. 5 UMOWY SPÓŁKI	

Rubryka - Akcje	
NIEOZNACZONY	

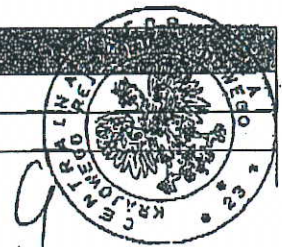
WIĘKSZĄ LICZBĘ UDZIAŁÓW	

Rubryka - Spółki jawne i MF spółki	
Brak wpisów	

Rubryka - Banki i spółki	
GRONTMIJ WATER & RESTSTOFFEN POLEN BV	

Za zgodność z oryginałem
 DYREKTOR FINANSOWY
 Prokurent

Piotr Głogowski



CODO PO/25.09/51/2008 Operator: CHUDZIAK EWA Strona 3 z 8

Wzrost	11.161 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WYSOKOŚCI 5.580.500,00 ZŁOTYCH
Waga	NIE
Wzrost	GRONTMIJ N.V.
Waga	****
Wzrost	---
Wzrost	---
Wzrost	1240 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 620.000 ZŁ
Waga	NIE

Rubryka 9 - Kapitał opłacony	
Wzrost	6 200 500,00 ZŁ
Rubryka 10 - Rezerwy	
Wzrost	367 500,00 ZŁ

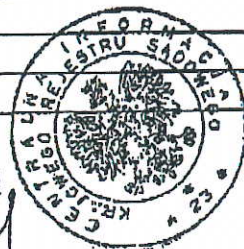
Rubryka 11 - Należności	
Brak wpłat	

Rubryka 12 - Należności	
Brak wpłat	

Dział 2

Rubryka 13 - Organy uprawnione do reprezentacji podmiotu	
Wzrost	ZARZĄD
Wzrost	JEDEN CZŁONEK ZARZĄDU SAMODZIELNIE
Rubryka 14 - Radca nadzorczy	
Brak osób wyznaczonych w składzie nadzoru	
Wzrost	CHRZANOWSKI
Wzrost	MACIEJ EDWARD
Wzrost	65111303013
Wzrost	****
Wzrost	PREZES ZARZĄDU
Wzrost	NIE

Za zgodności z oryginałem
 DYREKTOR FINANSOWY
 Prokurent
 Piotr Głogowski



CODO PO/25.09/51/2008 Operator: CHUDZIAK EWA Strona 4 z 8

zamieszkałym	
Państwa	

Rubryka 2 - Ogólna	
Brak wpisów	

Rubryka 3 - Prokuratura	
Imię i nazwisko	STEFĄCZYK
Zamieszkałym	JACÉK ZYGMUNT
Adres e-mail	63100602132
Prokuratura	PROKURA SAMOISTNA

Imię i nazwisko	GŁOGOWSKI
Zamieszkałym	PIOTR PAWEŁ
Adres e-mail	73112603391
Prokuratura	PROKURA SAMOISTNA

Dział 3

Rubryka 4 - Przemysł i działalność	
45, 11, Z, ROZBIÓRKA I BURZENIE OBIEKTÓW BUDOWLANYCH; ROBOTY ZIEMNE	
45; 12, Z, WYKONYWANIE WYKOPÓW I WIERCEŃ GEOLOGICZNO- INŻYNIERSKICH	
45; 21, A, WYKONYWANIE ROBÓT OGÓLNOBUDOWLANYCH ZWIĄZANYCH Z WZNOSENIEM BUDYNKÓW	
45; 21, C, WYKONYWANIE ROBÓT OGÓLNOBUDOWLANYCH W ZAKRESIE OBIEKTÓW LINIOWYCH: RUROCIĄGÓW, LINII ELEKTROENERGETYCZNYCH, ELEKTROTRAKCYJNYCH I TELEKOMUNIKACYJNYCH - PRZESYŁOWYCH	
45, 21, D, WYKONYWANIE ROBÓT OGÓLNOBUDOWLANYCH W ZAKRESIE ROZDZIELCZYCH OBIEKTÓW LINIOWYCH: RUROCIĄGÓW, LINII ELEKTROENERGETYCZNYCH I TELEKOMUNIKACYJNYCH - LOKALNYCH	
45, 21, F, WYKONYWANIE ROBÓT OGÓLNOBUDOWLANYCH W ZAKRESIE OBIEKTÓW INŻYNIERSKICH, GDZIE INDZIEJ NIE SKLASYFIKOWANYCH	
45, 21, G, WYKONYWANIE ROBÓT OGÓLNOBUDOWLANYCH W ZAKRESIE MONTAŻU I WZNOSENIA BUDYNKÓW I BUDOWLI Z ELEMENTÓW PREFABRYKOWANYCH	
45, 31, A, WYKONYWANIE INSTALACJI ELEKTRYCZNYCH BUDYNKÓW I BUDOWLI	
45, 33, A, WYKONYWANIE INSTALACJI CENTRALNEGO OGRZEWANIA I WENTYLACYJNYCH	
45, 33, B, WYKONYWANIE INSTALACJI WODNO- KANALIZACYJNYCH	
45, 33, C, WYKONYWANIE INSTALACJI GAZOWYCH	
51, 14, Z, DZIAŁALNOŚĆ AGENTÓW ZAJMUJĄCYCH SIĘ SPRZEDAŻĄ MASZYN, URZĄDZEŃ PRZEMYSŁOWYCH, STATKÓW I SAMOLOTÓW	
51, 18, Z, DZIAŁALNOŚĆ AGENTÓW SPECJALIZUJĄCYCH SIĘ W SPRZEDAŻY OKREŚLONEJ GRUPY TOWARU LUB OKREŚLONEJ GRUPY TOWARÓW, GDZIE INDZIEJ NIE SKLASYFIKOWANYCH	
51, 53, B, SPRZEDAŻ HURTOWA MATERIAŁÓW BUDOWLANYCH I WYPOSAŻENIA ANTYSEISMICZNEGO	
51; 70, A, POZOSTAŁA SPRZEDAŻ HURTOWA-WYSPECJALIZOWANA	

Za zgodą Dyrektora Finansowego
Prokuracji

Piotr Głogowski



CODO PO/25.09/51/2008 Operator: CHUDZIAK EWA Strona 5 z 8

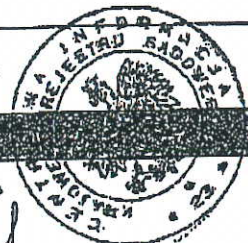
51	51, 70, B, POZOSTAŁA SPRZEDAŻ HURTOWA NIE WYSPECJALIZOWANA
52	52, 12, Z, POZOSTAŁA SPRZEDAŻ DETALICZNA W NIE WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH
74	74, 14, A, DORADZTWO W ZAKRESIE PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ I ZARZĄDZANIA
74	74, 20, A, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE PROJEKTOWANIA BUDOWLANEGO, URBANISTYCZNEGO, TECHNOLOGICZNEGO
74	74, 30, Z, BADANIA I ANALIZY TECHNICZNE
74	74, 40, Z, REKLAMA
90	90, 00, A, WYWÓZ ŚMIECI I ODPADÓW
90	90, 00, B, UNIESZKODLIWIANIE ODPADÓW
90	90, 00, C, USŁUGI SANITARNE I POKREWNE
90	90, 00, D, ODPROWADZENIE ŚCIEKÓW
80	80, 42, A, NAUKA JĘZYKÓW OBCYCH
80	80, 42, B, KSZTAŁCENIE USTAWICZNE DOROSŁYCH I POZOSTAŁE FORMY KSZTAŁCENIA, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANE

Przebieg - Wykazanie / Rozwinięcie dokumentacji			
Opis wydziału	Nazwa wydziału	Data rozpoczęcia	Data zakończenia
Wydział Inżynierii		23.05.2003	01.01.2002R. - 31.12.2002.
Wydział Inżynierii		14.05.2004	01.01.2003 - 31.12.2003
Wydział Inżynierii		27.06.2005	01.01.2004 - 31.12.2004 R.
Wydział Inżynierii		12.04.2006	01.01.2005 - 31.12.2005 R.
Wydział Inżynierii		07.03.2007	01.01.2006 - 31.12.2006
Wydział Inżynierii		26.06.2008	01.01.2007 - 31.12.2007
Wydział Inżynierii		****	01.01.2004 - 31.12.2004 R.
Wydział Inżynierii		****	01.01.2006 - 31.12.2006
Wydział Inżynierii		****	01.01.2007 - 31.12.2007
Wydział Inżynierii		****	01.01.2002R. - 31.12.2002.
Wydział Inżynierii		****	ZA 2003 R.
Wydział Inżynierii		****	01.01.2004 - 31.12.2004 R.
Wydział Inżynierii		****	01.01.2005 - 31.12.2005 R.
Wydział Inżynierii		****	01.01.2006 - 31.12.2006
Wydział Inżynierii		****	01.01.2007 - 31.12.2007
Wydział Inżynierii		****	01.01.2002R. - 31.12.2002.
Wydział Inżynierii		****	ZA 2003 R.
Wydział Inżynierii		****	01.01.2004 - 31.12.2004 R.
Wydział Inżynierii		****	01.01.2005 - 31.12.2005 R.
Wydział Inżynierii		****	01.01.2006 - 31.12.2006
Wydział Inżynierii		****	01.01.2007 - 31.12.2007

Rubryka 3 - Sprawozdania Gminy kadłowej

Za zgodność z oryginałem
DYREKTOR FINANSOWY
Prokurcja

Piotr Głogowski



CODO PO/25.09/51/2008 Operator: CHUDZIAK EWA Strona 7 z 8

Rubryka 1 - informacje o powołaniu podległego przedsiębiorcy
Brak wpisów

Rubryka 2 - informacje o powołaniu podległego przedsiębiorcy

PRZEJĘCIE (INNEJ SPÓŁKI)
POŁĄCZENIE SPÓŁKI PRZEDSIĘBIORSTWO INŻYNIERYJNO-USŁUGOWE "TECH-SAN STOLICA" SP. Z O.O. (SPÓŁKA PRZEJMUJĄCA) ZE SPÓŁKAMI "ZENIT LTD" SP. Z O.O. ORAZ "GRONTMIJ CONSULT" SP. Z O.O. (SPÓŁKI PRZEJMOWANE) POPRZEC PRZEJĘCIE PRZEZ SPÓŁKĘ PRZEDSIĘBIORSTWO INŻYNIERYJNO-USŁUGOWE "TECH-SAN STOLICA" SP. Z O.O. CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁEK "GRONTMIJ CONSULT" SP. Z O.O. ORAZ "ZENIT LTD" SP. Z O.O.; UCHWAŁA NR 1/2004 Z DNIA 18.10.2004 R., REP. A NR 4450/2004, NOTARIUSZ MIKOŁAJ BORKOWSKI, K.N. W POZNANIU. POŁĄCZENIA DOKONANO WRAZ Z PODWYŻSZENIEM KAPITAŁU ZAKŁADOWEGO UCHWAŁĄ Z DNIA 26.10.2004 R. ZAPROTOKOŁOWANĄ PRZEZ NOTARIUSZA MIKOŁAJA BORKOWSKIEGO, REP. A NR 4563/2004.

Brak wpisów

Rubryka 3 - informacje o powołaniu podległego przedsiębiorcy

GRONTMIJ CONSULT SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
0000094601
634269346
ZENIT LTD SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
0000094601
634269346

Rubryka 4 - informacje o powołaniu podległego przedsiębiorcy
Brak wpisów

Rubryka 5 - informacje o powołaniu podległego przedsiębiorcy
Brak wpisów

Rubryka 7 - informacje o powołaniu podległego przedsiębiorcy

Za zgodność z oryginałem
DYREKTOR FINANSOWY
Prokurent
Piotr Głogowski



CODo

PO/25.09/51/2008

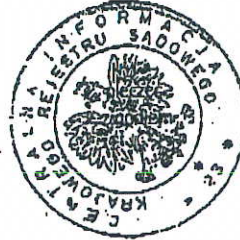
Operator: CHUDZIAK EWA

Strona 8 z 8

Brak wpisów

Poznań, 25.09.2008 godz: 09:52:08


Podpis



CHUDZIAK EWA

Za zgodność z oryginałem

DYREKTOR FINANSOWY
Prokurent


Piotr Glogowski